HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

ТОКСИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ АНАЛИЗ

Ходжаева Наргиза Тавакkаловна
преподаватель Ферганского государственного университета

Саминжанова Шахина Кобилжон кизи
студентка 1 курса факультета «Филология», направление «Родной язык и литература: русский язык»
Ферганский государственный университет

Аннотация. В статье рассматриваются особенности изображения отношений, которые в современной гуманитарной и психологической терминологии могут быть описаны как эмоционально небезопасные или токсичные. Цель исследования — выявить основные модели разрушительного взаимодействия между героями русской литературы XIX века и показать, как эти модели соотносятся с представлениями современного читателя о любви, ответственности, личных границах и психологическом благополучии. Материалом исследования послужили роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин», роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и пьеса А. Н. Островского «Гроза». Использованы историко-культурный, сравнительно-типологический и психологико-литературный методы анализа. Результаты показывают, что разрушительность отношений в выбранных произведениях проявляется по-разному: через эмоциональную незрелость, манипуляцию, зависимость, ревность, общественное давление и семейный контроль. Сделан вывод о том, что классическая литература сохраняет актуальность, поскольку позволяет исследовать не только частные любовные сюжеты, но и универсальные нравственно-психологические проблемы человеческого общения.

Ключевые слова: русская литература, токсичные отношения, любовь, эмоциональная зависимость, манипуляция, личные границы, брак, общественное мнение, Пушкин, Лермонтов, Толстой, Островский.

Введение

Любовь в русской литературе традиционно относится к числу центральных тем. Через любовный конфликт писатели раскрывали характер человека, его нравственный выбор, отношение к обществу и способность брать ответственность за собственные поступки. Однако современное прочтение классических произведений всё чаще обращает внимание не только на романтическую сторону сюжета, но и на психологическое состояние героев, характер их общения, зависимость от общественных норм и последствия эмоционального давления.

В XXI веке в научно-популярном и повседневном дискурсе широко используется понятие «токсичные отношения». Под ним обычно понимаются отношения, в которых один или оба партнёра причиняют друг другу психологический вред посредством контроля, манипуляции, унижения, эмоциональной холодности, ревности, зависимости или нарушения личных границ. При этом важно учитывать, что прямое перенесение современных терминов на персонажей XIX века требует осторожности. Герои Пушкина, Лермонтова, Толстого и Островского живут в исторической среде, где брак, репутация, положение женщины и власть семьи регулировались другими социальными нормами.

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

Актуальность исследования определяется тем, что классическая литература продолжает быть источником нравственного и психологического опыта для современного читателя. Обращение к теме токсичности в отношениях помогает увидеть в известных произведениях новые смыслы: не только трагедию любви, но и механизмы разрушения личности, зависимость от чужой воли, эмоциональную незрелость и влияние общественного давления.

Цель исследования — проанализировать модели разрушительных отношений в русской литературе XIX века и определить, какие черты этих отношений могут быть соотнесены с современным понятием токсичности.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: уточнить содержание понятия «токсичные отношения» применительно к литературному анализу; рассмотреть социально-исторические условия, влияющие на поведение героев; выявить особенности отношений в произведениях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого и А. Н. Островского; определить, почему данные художественные конфликты остаются значимыми для современного читателя.

Материалы и методы

Материалом исследования стали четыре произведения русской классической литературы XIX века: роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин» [1], роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» [2], роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» [3] и пьеса А. Н. Островского «Гроза» [4]. Выбор этих текстов обусловлен тем, что в каждом из них любовный или семейный конфликт раскрывает разные формы эмоционального неблагополучия: запоздалое чувство, манипулятивное самоутверждение, зависимость от страсти и общественного мнения, семейный контроль.

Теоретическую основу исследования составляют представления о любви как о нравственной ответственности и духовной зрелости, отражённые в работах Э. Фромма [5], а также современные идеи о роли привязанности и эмоциональной безопасности в близких отношениях [6]. Эти источники используются не для психологической диагностики персонажей, а как вспомогательная рамка для интерпретации художественных конфликтов.

В работе применены историко-культурный метод, позволяющий учитывать социальные нормы XIX века; сравнительно-типологический метод, с помощью которого сопоставляются разные модели отношений; герменевтический анализ, направленный на раскрытие смысла художественных эпизодов; элементы психологико-литературного анализа, позволяющие описать мотивы поведения героев и последствия их взаимодействия.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе были выделены ключевые эпизоды, связанные с любовными и семейными конфликтами. На втором этапе анализировались формы эмоционального давления, зависимости, равнодушия и манипуляции. На третьем этапе полученные наблюдения сопоставлялись с современными представлениями о здоровых и деструктивных отношениях. Такой подход позволяет рассматривать классические произведения без упрощения и без полного подчинения их современной терминологии.

Результаты

В результате анализа выделены несколько устойчивых моделей отношений, которые могут быть интерпретированы как эмоционально небезопасные или разрушительные. Они отличаются по происхождению и степени ответственности участников, но объединяются тем, что приводят к внутреннему кризису героев, утрате доверия, подавлению личности или трагическому финалу.

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

Социально-исторические предпосылки конфликтов

Большинство рассматриваемых произведений создано в XIX веке — эпоху, когда общественные нормы существенно отличались от современных. Положение женщины во многом зависело от семьи, мужа и репутации. Брак нередко воспринимался не только как личный союз, но и как социальная обязанность. Родители и старшие родственники могли активно участвовать в выборе супруга, а мнение молодых людей не всегда становилось решающим.

Особое значение имело общественное мнение. Нарушение норм дворянского или купеческого круга могло привести к осуждению, потере уважения, разрыву привычных связей. Развод был сложной процедурой, особенно болезненной для женщины, поскольку влек за собой юридические, религиозные и моральные последствия. Поэтому конфликт героев часто разворачивается не только внутри пары, но и между личным чувством и требованиями общества.

Гендерное воспитание также усиливало неравенство. От мужчины ожидались самостоятельность, решительность и внешняя сдержанность; женщине предписывались покорность, скромность и ориентация на семью. Эти установки создавали почву для зависимых отношений, в которых один человек обладал большей свободой выбора, а другой был связан страхом осуждения, материальной зависимостью или семейным долгом.

«Евгений Онегин»: эмоциональная незрелость и запоздалое чувство

В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» разрушительность отношений проявляется не через прямое насилие, а через эмоциональную незрелость героя. Татьяна открыто и искренне признаётся Онегину в любви, но получает отказ. Формально Онегин поступает честно: он не обещает того, чего не может дать. Однако его холодность и внутренняя усталость от жизни не позволяют ему своевременно понять ценность чувства Татьяны.

Через несколько лет ситуация меняется: Татьяна становится замужней женщиной и занимает другое положение в обществе. Именно тогда Онегин осознаёт свою любовь. Его чувство возникает слишком поздно, когда личное счастье уже связано с нравственным выбором Татьяны. Известные слова героини о любви и верности показывают, что для неё честь, долг и ответственность оказываются сильнее внезапного эмоционального порыва [1].

Данный сюжет позволяет выделить модель отношений, основанную на несвоевременности, эмоциональной закрытости и неспособности принять другого человека в момент его искренности. Токсичность здесь не выражена как агрессия, но проявляется как равнодушие, которое причиняет боль и приводит к утрате возможного счастья.

«Герой нашего времени»: манипуляция и самоутверждение

В романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» отношения Печорина с женщинами становятся способом самоутверждения и испытания собственных возможностей. Он привлекает людей, вызывает сильные чувства, но быстро теряет интерес после достижения цели. Такая модель особенно заметна в историях Белы, княжны Мери и Веры.

Судьба Белы показывает крайнюю степень разрушительности отношений. Ради увлечения Печорина девушка оказывается вырванной из привычного мира, но постепенно становится ему безразличной. Печорин способен понимать собственную противоречивость и анализировать свои поступки, однако самопознание не приводит его к нравственному изменению. Он причиняет страдания другим и одновременно остаётся внутренне опустошённым [2].

В этом случае токсичность связана с использованием другого человека как средства для эмоционального эксперимента. Любовь подменяется властью над чужим чувством, а интерес к

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

личности — желанием испытать новизну. Печорин не просто не умеет любить: он превращает отношения в пространство контроля и самоутверждения.

«Анна Каренина»: страсть, ревность и общественное давление

Роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» представляет более сложную модель отношений. Анна стремится к подлинному чувству и пытается выйти за пределы формального брака, лишённого эмоциональной полноты. Однако её связь с Вронским постепенно становится источником тревоги, ревности, страха потери и внутреннего напряжения.

Трагедия Анны не может быть объяснена только личной ошибкой или только давлением общества. В романе соединяются несколько факторов: зависимость женщины от репутации, невозможность свободно распоряжаться своей судьбой, разрыв с привычной социальной средой, болезненная привязанность к Вронскому и психологический кризис. Сильное чувство оказывается уязвимым, потому что не подкрепляется устойчивым доверием, равноправием и внутренней опорой [3].

Таким образом, отношения Анны и Вронского показывают, что любовь, построенная преимущественно на страсти, не всегда приводит к освобождению. Если она развивается в условиях страха, осуждения и неравной зависимости, она может превратиться в разрушительную силу.

«Гроза»: семейный контроль и подавление личности

В пьесе А. Н. Островского «Гроза» проблема токсичных отношений переносится в сферу семьи. Главным источником давления становится Кабаниха, которая стремится полностью контролировать жизнь Катерины и других членов семьи. Здесь разрушительное воздействие проявляется не в романтической паре, а в семейной системе, где власть старшего поколения подавляет личность.

Катерина практически лишена возможности самостоятельно принимать решения. Атмосфера постоянного контроля, страха и унижения приводит к внутреннему кризису героини. Островский показывает, что насилие не обязательно бывает физическим: оно может выражаться в ежедневном моральном давлении, требовании покорности и лишении человека права быть собой [4].

Данная модель особенно близка современному пониманию токсичности, поскольку в ней отчётливо видны нарушение личных границ, эмоциональное подавление и зависимость человека от внешней власти. Любовь оказывается бессильной там, где социальная и семейная среда не признаёт свободу личности.

Сводные результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. Основные модели разрушительных отношений в произведениях русской литературы XIX века

Произведение	Модель отношений	Основные проявления	Последствие
«Евгений Онегин»	эмоциональная незрелость	равнодушие, запоздалое чувство, несвоевременность выбора	утрата возможного счастья
«Герой нашего времени»	манипуляция и самоутверждение	использование чувств другого человека, стремление к власти и новизне	страдание окружающих, внутренняя пустота героя

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

«Анна Каренина»	зависимость от страсти и давления общества	ревность, страх, социальная изоляция, неравновесие чувств	психологический кризис и трагический финал
«Гроза»	семейный контроль	подавление личности, нарушение границ, моральное давление	разрушение внутренней опоры героини

Обсуждение

Полученные результаты показывают, что понятие токсичности может быть продуктивным инструментом современного прочтения русской классики, но только при условии исторической осторожности. Нельзя полностью отождествлять героев XIX века с современными психологическими типами вроде «абьюзера», «нарцисса» или «манипулятора», потому что их поведение формируется в иной культурной и социальной системе. Однако сами механизмы эмоционального вреда — контроль, равнодушие, зависимость, страх, неравенство и отсутствие ответственности — имеют универсальный характер.

В произведениях Пушкина и Лермонтова особенно заметна проблема мужской эмоциональной незрелости. Онегин не способен вовремя принять искреннее чувство Татьяны, а Печорин использует чувства женщин для подтверждения собственной значимости. Различие между ними состоит в степени активности: Онегин причиняет боль преимущественно холодностью и нерешительностью, тогда как Печорин сознательно вовлекает других в опасную игру.

У Толстого и Островского разрушительность отношений теснее связана с социальными структурами. Анна оказывается в конфликте между личным чувством и общественным порядком, который не оставляет ей безопасного пространства для выбора. Катерина живёт в системе семейного давления, где власть старших оправдывается традицией. В обоих случаях психологический кризис героинь показывает, что личность не может полноценно развиваться в атмосфере страха, контроля и унижения.

Особое значение имеет вопрос ответственности. Классическая литература не сводит конфликт к простой схеме «виновный — жертва». Писатели показывают сложность человеческой природы: человек может страдать сам и одновременно причинять боль другим; может стремиться к любви, но разрушать отношения из-за эгоизма, страха или зависимости от мнения общества. Именно эта сложность делает произведения актуальными для современного читателя.

Современное понятие личных границ помогает увидеть в классических текстах то, что раньше часто воспринималось только как драматическая любовь. Однако анализ показывает: любовь не может существовать отдельно от уважения, доверия, свободы выбора и ответственности. Когда чувство превращается в борьбу за власть, зависимость или стремление изменить другого человека, оно теряет созидательную силу и становится источником разрушения.

Заключение

Анализ произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого и А. Н. Островского показывает, что русская литература XIX века изображает не только высокие чувства, но и сложные формы эмоционального неблагополучия. Токсичность отношений проявляется в разных формах: в равнодушии и запоздалом осознании любви, в манипуляции и

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

использовании другого человека, в зависимости от страсти и общественного мнения, в семейном контроле и подавлении личности.

Исторический контекст играет важную роль в понимании этих конфликтов. Положение женщины, значение репутации, трудность развода, власть семьи и гендерные нормы усиливали зависимость героев от внешних обстоятельств. Тем не менее литература показывает, что человек несёт ответственность за свой выбор даже в условиях строгих общественных ограничений.

Классические произведения остаются актуальными потому, что исследуют универсальные проблемы человеческих отношений. Они помогают современному читателю осознать, что любовь требует не только сильного чувства, но и уважения, доверия, личной зрелости и ответственности. В этом заключается важная ценность русской классики: она учит внимательнее относиться к внутреннему миру человека и видеть за романтическим сюжетом глубокий нравственно-психологический конфликт.

Список литературы

1. Пушкин А. С. Евгений Онегин. Москва: Эксмо, 2024.
2. Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени. Москва: АСТ, 2023.
3. Толстой Л. Н. Анна Каренина. Москва: Азбука, 2024.
4. Островский А. Н. Гроза. Москва: Просвещение, 2023.
5. Фромм Э. Искусство любить. Москва: АСТ, 2022.
6. Левин А., Хеллер Р. Подходим друг другу. Как теория привязанности поможет создать гармоничные отношения. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2020.