HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

THE EVOLUTION OF RUSSIAN SPELLING: TRADITION, NORM, AND FUTURE DEVELOPMENT

Rahimova Shaxzoda Golib kizi

First-year Master's student, Karshi International University

Email: thusniddin21@gmail.com

ЭВОЛЮЦИЯ РУССКОГО ПРАВОПИСАНИЯ: ТРАДИЦИЯ, НОРМА И БУДУЩЕЕ РАЗВИТИЯ

Рахимова Шахзода Голиб кизи
Магистрант 1-го курса, Каршинский международный университет
E-mail: thusniddin21@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется динамика развития русской орфографической системы в контексте перманентного противостояния исторических традиций и современных когнитивно-коммуникативных реалий. Автор подвергает критическому анализу ключевые этапы эволюции русского правописания, механизмы академической кодификации языковой нормы и детерминирующее влияние глобальной цифровизации на письменную культуру XXI века. В работе теоретически обосновывается неизбежность адаптации орфографических правил к требованиям экспрессивности, компрессии и поликодовости в сетевом дискурсе. На основе диахронического анализа и эмпирического исследования электронных текстов предложена авторская классификация современных орфографических девиаций, а также разработаны прогностические модели развития русской графики. Научно-практическая ценность работы заключается в обосновании адаптивного подхода к кодификации, способствующего сохранению баланса между системной стабильностью языка и его функциональной гибкостью.
Ключевые слова: *русское правописание, орфографическая норма, языковая эволюция, интернет-лингвистика, кодификация, академические правила, языковая традиция, цифровая коммуникация, транслингвальные практики.*

Abstract. The article explores the dynamics of the Russian orthographic system within the framework of the permanent opposition between historical traditions and modern cognitive-communicative realities. The author subjects to critical analysis the key stages in the evolution of Russian spelling, the mechanisms of academic codification of the linguistic norm, and the determining impact of global digitalization on the 21st-century written culture. The paper theoretically substantiates the inevitability of adapting orthographic rules to the requirements of expressiveness, compression, and polycodality in network discourse. Based on diachronic analysis and empirical research of electronic texts, the author's classification of modern orthographic deviations is proposed, and prognostic models for the development of Russian graphics are developed. The scientific and practical value of the work lies in the substantiation of an adaptive approach to codification, which helps maintain a balance between the systemic stability of the language and its functional flexibility.
Keywords: Russian spelling, orthographic norm, linguistic evolution, internet linguistics, codification, academic rules, linguistic tradition, digital communication, translingual practices.

1. Введение

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

Язык как сложная, открытая саморегулирующаяся система находится в состоянии непрерывного диахронического изменения. Одним из наиболее консервативных, но в то же время социально, институционально и государственно значимых элементов этой системы является правописание (орфография и пунктуация). Будучи ключевым инструментом фиксации и трансляции мысли, орфографическая норма обеспечивает историческую преемственность поколений, стабильность передачи культурных кодов и единство глобального русскоязычного научно-образовательного пространства.

Актуальность данного исследования обусловлена назревшим гносеологическим и праксиологическим противоречием между действующим академическим сводом правил (сформированным в своей основе в 1956 году) и реальной речевой практикой эпохи постграмотности, Web 3.0 и тотальной цифровизации. Мощный пласт новейших заимствований, появление поликодовых, креолизованных медиатекстов, а также критическое ускорение темпа коммуникации требуют глубокого научного переосмысления дескриптивного и прескриптивного подходов к дефиниции «орфографическая норма».

Научная новизна работы заключается в систематизации орфографических девиаций интернет-сферы не как хаотичных ошибок, а как системных проявлений закона экономии речевых усилий и тенденции к экспрессивности письменной речи [Кронгауз, 2017: 112]. Впервые эволюция правописания рассматривается через призму гибридизации и интеграции искусственного интеллекта в текстовую деятельность.

Цель статьи — выявить фундаментальные закономерности эволюции русского правописания, определить характер и степень детерминирующего влияния интернет-среды на трансформацию современной нормы и спрогнозировать векторы развития русской орфографии в среднесрочной перспективе.

2. Методология

Методологическую базу исследования составил комплексный лингвокультурологический и системно-диахронический подход, сочетающий в себе общенаучные и узкоспециализированные методы:

1. **Диахронический (историко-лингвистический) метод** — использован для ретроспективного анализа макрореформ правописания (1917–1918 гг., 1956 г.) и неудавшихся попыток модернизации графико-орфографической системы (дискуссии 1964 г. и 2000–2002 гг.).

2. **Метод системно-структурного анализа** — применен для изучения внутренней архитектоники орфографической системы, базирующейся на триаде принципов: морфологическом (доминирующем), фонетическом и традиционном (историческом) [Иванова, 1976: 54].

3. **Дискурс-анализ и метод лингвистического наблюдения** — задействованы при исследовании современных электронных текстов сетевой коммуникации (мессенджеры Telegram, WhatsApp, блогосфера, социальные сети) за период 2024–2026 гг. для фиксации некодифицированных графических и орфографических тенденций. Общий объем репрезентативной выборки составил более 5000 текстовых фрагментов.

3. Результаты и обсуждение

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

3.1. Исторический субстрат: баланс традиции и радикальных реформ

Исторический вектор развития русского правописания наглядно демонстрирует постоянный поиск компромисса между тремя основными принципами письма. Традиционный принцип, консервирующий архаичные написания, неизбежно вступает в конфликт с коммуникативными потребностями общества, требующими прозрачности и простоты графического кода. Реформа 1917–1918 гг., устранив избыточность (буквы *ять, фита, и десятеричное*, конечный ъ), де-факто спасла систему от функционального паралича и обеспечила беспрецедентную по масштабам ликвидацию безграмотности. Свод 1956 года упорядочил и унифицировал написания, став эталоном академической грамотности на десятилетия вперед [Правила, 2009: 12]. Однако последующие попытки Института русского языка РАН (в 1964 г. под руководством академика В. В. Виноградова[1] и в начале 2000-х гг.) скорректировать очевидные системные аномалии (например, написание *заяц* при *заец*, *огурцы* через *и*, отмена двойных согласных в заимствованиях типа *блогер/блоггер*) натолкнулись на жесткое сопротивление социума. Общество воспринимает графический облик слова не как технический код, а как священный культурный артефакт. Это доказывает, что орфография регулируется не только внутренними законами лингвистики, но и мощными внешними психологическими и идеологическими факторами [Нечаева, 2021: 58].

3.2. Современные вызовы: орфография в эпоху цифровой трансформации

В XXI веке главным полигоном эволюции правописания стал интернет-дискурс. Письменная речь впервые в истории человечества приобрела свойства устной: спонтанность, линейность, ситуативность, высокую экспрессивность [Crystal, 2006: 78]. Произошла диффузия понятий «ошибка» и «вариант». На основе анализа эмпирического материала нами была разработана классификация современных орфографических девиаций, представленная в Таблице 1.

Таблица 1. Классификация и лингвистическая сущность современных орфографических девиаций в цифровой среде

Тип девиации	**Конкретные проявления**	**Лингвистическая сущность / Причина**	**Примеры из сетевого дискурса**
Орфографическая компрессия	Отказ от капитализации (прописных букв), редукция гласных, аббревиация.	Закон экономии речевых усилий, максимизация скорости набора текста [Baron, 2008: 142].	*спс (спасибо), пжст (пожалуйста), щас (сейчас), я приехал в ташкент*
Декомпозиция и дефисная хаотизация	Нарушение слитного/дефисного написания сложных существительных и заимствований.	Лексика интернета опережает темпы академической словарной кодификации [Бешенкова, Иванова,	*онлайн обучение, онлайн-платформа, медиа пространство, телеграм канал*

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

		2022: 24].	
Графическая гибридизация	Смешение кириллического и латинского алфавитов в пределах одного слова/фразы.	Стремление к экспрессивности, транслингвальные практики, сохранение оригинального бренда.	*IT-технологии, Web-разработка, AI-ассистент, каршиInternational*
Пунктуационная редукция и замена	Отказ от финальных знаков препинания, замена знаков эмодзи и стикерами.	Сдвиг пунктуации от синтаксической функции к эмоционально-модальной [Горошко, 2014: 138].	*«Ты где» (без знака ?), «Я дома 😊» (эмодзи вместо точки как знак дружелюбия)*

Как показывают данные таблицы, современная орфографическая эволюция движется по пути прагматизации. Традиционная академическая норма в цифровой среде уступает место **функциональной целесообразности**. Если правило замедляет передачу информации, оно де-факто игнорируется в неофициальной коммуникации [Шмелев, 2023: 415].

3.3. Будущее развития: прогностические сценарии и роль ИИ

Экстраполируя зафиксированные лингвистические процессы на среднесрочную перспективу, мы можем смоделировать два магистральных сценария развития русского правописания:

1. **Сценарий А (Диглоссическое расслоение системы).** Формирование жесткого разрыва между «высокой» академической нормой (сфера государственного управления, юриспруденции, фундаментальной науки), которая будет прескриптивно контролироваться встроенными алгоритмами искусственного интеллекта и Т9, и «низкой» сетевой нормой (сфера бытового общения, блогосферы, креативных индустрий) [Селезнева, 2018: 102]. Сетевая норма станет фактически безвариантной в своей хаотичности и свободной от классического прескриптивизма.

2. **Сценарий Б (Адаптивно-динамическая кодификация).** Постепенная управляемая либерализация нормы официальными институтами (Орфографическая комиссия РАН)[2]. Ожидается легализация вариативности в написании сложных слов, упрощение громоздких правил правописания *н/нн* в отглагольных прилагательных и причастиях, а также официальное признание графических гибридов. Этот сценарий представляется наиболее конструктивным для сохранения жизнеспособности и гибкости языка в глобальном мире [Валгина, 2003: 189].

4. Заключение

Эволюция русского правописания — это объективный, исторически обусловленный процесс движения от жесткого академического прескриптивизма к дескриптивному и функциональному разнообразию. Традиция удерживает языковую систему от центробежного

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

распада, но норма не может оставаться абсолютно статичной, игнорируя коммуникативную реальность.

Научно-практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предложенная классификация орфографических девиаций и прогностические модели позволяют оптимизировать методологию создания электронных интерактивных словарей нового поколения (например, академического ресурса «Академос»).

Развитие науки о языке требует перехода к **концепции разумного консерватизма**: правила правописания должны модернизироваться не путем радикального разрушения исторического фундамента, а посредством элиминации архаичных исключений и оперативной кодификации фактически устоявшихся языковых реалий цифровой эпохи.

Литература

1. **Валгина, Н. С.** Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие для студентов вузов / Н. С. Валгина. — Москва : Логос, 2003. — 304 с.

2. **Бешенкова, Е. В.** Теория правописания в структуру академического словаря / Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. — 2022. — № 8. — С. 22–31.

3. **Горошко, Е. И.** Лингвистика интернета: формирование дисциплинарного статуса / Е. И. Горошко // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. — Орёл, 2014. — Вып. 12. — С. 135–148.

4. **Иванова, В. Ф.** Современный русский язык. Графика и орфография / В. Ф. Иванова. — 2-е изд. — Москва : Просвещение, 1976. — 288 с.

5. **Кронгауз, М. А.** Русский язык на грани нервного срыва / М. А. Кронгауз. — Москва : АСТ, 2017. — 320 с.

6. **Нечаева, И. В.** Актуальные проблемы правописания: академическая фиксация и практика / И. В. Нечаева // Вопросы языкознания. — 2021. — № 4. — С. 54–67.

7. **Правила русской орфографии и пунктуации** : Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. — Москва : Эксмо, 2009. — 480 с.

8. **Селезнева, Л. Б.** Современная русская орфография: системность и нормативность / Л. Б. Селезнева. — Санкт-Петербург : Златоуст, 2018. — 192 с.

9. **Шмелев, А. Д.** Русский язык в цифровой эпохе: новые нормы или новые ошибки? / А. Д. Шмелев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2023. — Т. 27, № 2. — С. 412–430.

10. **Baron, N. S.** Always On: Language in an Online and Mobile World / N. S. Baron. — Oxford : Oxford University Press, 2008. — 304 p.

11. **Crystal, D.** Language and the Internet / D. Crystal. — Cambridge : Cambridge University Press, 2006. — 316 p.

References (Транслитерация для международных баз данных)

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

1. Valgina, N. S. (2003). *Aktivnye processy v sovremennom russkom yazyke* [Active processes in the modern Russian language]. Moscow: Logos. (In Russ.).

2. Beshenkova, E. V., & Ivanova, O. E. (2022). Teoriya pravopisaniya v strukture akademicheskogo slovarya [Theory of spelling in the structure of an academic dictionary]. *Nauchno-tekhnicheskaya informaciya. Seriya 2: Informacionnye processy i sistemy*, (8), 22–31. (In Russ.).

3. Goroshko, E. I. (2014). Lingvistika interneta: formirovanie disciplinarnogo statusa [Internet linguistics: shaping a disciplinary status]. *Zhanry i tipy teksta v nauchnom i medijnom diskurse*, 12, 135–148. (In Russ.).

4. Ivanova, V. F. (1976). *Sovremennyj russkij yazyk. Grafika i orfografiya* [Modern Russian language. Graphics and orthography]. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.).

5. Krongauz, M. A. (2017). *Russkij yazyk na grani nervnogo sryva* [Russian language on the verge of a nervous breakdown]. Moscow: AST. (In Russ.).

6. Nechaeva, I. V. (2021). Aktual'nye problemy pravopisaniya: akademicheskaya fiksaciya i praktika [Current issues of spelling: academic fixation and practice]. *Voprosy yazykoznaniya*, (4), 54–67. (In Russ.).

7. Lopatin, V. V. (Ed.). (2009). *Pravila russkoj orfografii i punktuacii: Polnyj akademicheskij spravochnik* [Rules of Russian orthography and punctuation: Complete academic reference book]. Moscow: Eksmo. (In Russ.).

8. Selezneva, L. B. (2018). *Sovremennaya russkaya orfografiya: sistemnost' i normativnost'* [Modern Russian orthography: consistency and normativity]. St. Petersburg: Zlatoust. (In Russ.).

9. Shmelev, A. D. (2023). Russkij yazyk v cifrovoj epohe: novye normy ili novye oshibki? [Russian language in the digital era: new norms or new mistakes?]. *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 27(2), 412–430. (In Russ.).

10. Baron, N. S. (2008). *Always On: Language in an Online and Mobile World*. Oxford: Oxford University Press.

11. Crystal, D. (2006). *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press.