HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Сираджитдинова Н.У.
Старший преподаватель кафедры
«Узбекский язык и литература»
Ташкентского государственного технического
университета имени Ислама Каримова
doi:https://doi.org/10.5281/zenodo.23552238

АННОТАЦИЯ: В статье анализируется дидактический потенциал цифровых технологий в преподавании русского языка студентам высших учебных заведений. Рассматриваются электронные образовательные платформы, интерактивные упражнения, цифровые корпуса текстов, средства совместного письма, автоматизированная обратная связь и инструменты искусственного интеллекта. Цель работы — определить условия, при которых цифровые средства способствуют развитию языковых и коммуникативных компетенций, а не становятся формальной заменой традиционных учебных действий. Методологическую основу составляют анализ научно-методической литературы, сравнительная характеристика цифровых инструментов и проектирование смешанного учебного сценария. Обосновывается необходимость согласования выбора технологии с учебной целью, уровнем студентов, доступностью оборудования и принципами защиты персональных данных. Представлена модель занятия, включающая предварительную самостоятельную работу, интерактивное взаимодействие, совместное редактирование текста и рефлексию. Предлагаются критерии оценки эффективности: качество выполнения коммуникативных задач, самостоятельность, вовлечённость и динамика ошибок. Подчёркивается, что автоматические подсказки и генеративные системы требуют педагогической проверки и не должны подменять собственную речевую деятельность обучающегося. Статья имеет теоретико-прикладной характер и не содержит вымышленных результатов педагогического эксперимента. Сделан вывод, что наиболее перспективно сочетание цифровых инструментов с содержательным общением, систематической обратной связью и продуманной ролью преподавателя.

Ключевые слова: цифровые технологии; русский язык; смешанное обучение; цифровая грамотность; высшее образование

ВВЕДЕНИЕ

Цифровизация высшего образования расширяет доступ к текстовым, аудио- и видеоматериалам и позволяет организовать учебную работу вне аудитории. Вместе с тем

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

наличие платформы или приложения само по себе не гарантирует повышение качества обучения.

На занятиях русского языка цифровые инструменты особенно полезны там, где они обеспечивают дополнительную речевую практику, позволяют оперативно выявить затруднения, поддерживают совместную работу с текстом и помогают индивидуализировать задания.

Цель статьи — систематизировать педагогические возможности и ограничения цифровых средств и предложить модель их осмысленного применения при обучении русскому языку студентов вузов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Mayer (2009) обосновывает принципы мультимедийного обучения и показывает, что учебный материал должен быть организован с учётом когнитивной нагрузки, а не просто насыщен изображениями и эффектами.

Mishra и Koehler (2006) в модели TPACK подчёркивают необходимость согласования технологических, педагогических и предметных знаний преподавателя. Для русского языка это означает, что выбор приложения определяется конкретной речевой задачей.

Garrison и Kanuka (2004) описывают потенциал смешанного обучения для более гибкой организации взаимодействия и самостоятельной работы студентов. Redecker (2017) предлагает рамку цифровых компетенций преподавателя, включая оценивание и поддержку обучающихся.

UNESCO (2023) обращает внимание на риски генеративного искусственного интеллекта в образовании, включая достоверность ответов, конфиденциальность и необходимость человеческого контроля. Эти ограничения особенно значимы при автоматическом исправлении студенческих текстов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Использованы теоретический анализ публикаций, педагогическое моделирование и сравнительная классификация цифровых средств по выполняемым функциям. Объект анализа — процесс обучения русскому языку в вузе; предмет — условия педагогически обоснованного применения цифровых технологий.

Материал представляет собой методическую модель, а не отчёт о проведённом эксперименте. Предложенные показатели эффективности требуют дальнейшей проверки на эмпирических данных с учётом уровня владения языком и особенностей учебной группы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Системы управления обучением позволяют размещать материалы, задания и критерии оценивания в единой среде. Их сильная сторона — доступность и прозрачность учебного маршрута; ограничение — риск формального выполнения тестов без реального речевого взаимодействия.

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

Интерактивные упражнения подходят для тренировки лексики, грамматики и понимания текста. Однако после автоматизированной практики необходимо организовывать задания на самостоятельное говорение и письмо, чтобы обеспечить перенос знаний в коммуникацию.

Цифровые корпуса и электронные словари помогают исследовать употребление слов и устойчивых сочетаний в контексте. Работа с ними развивает навыки языкового наблюдения, но требует обучения оценке источников и жанровых различий.

Облачные редакторы дают возможность коллективно составлять планы, писать и рецензировать тексты. Преподаватель может фиксировать изменения и обсуждать, почему одна формулировка более точна или уместна, чем другая.

Генеративный искусственный интеллект может использоваться для создания тренировочных диалогов и альтернативных формулировок, но его ответы нуждаются в проверке. Не следует загружать персональные данные студентов или закрытые учебные материалы в непроверенные сервисы.

Таблица 1. Методическая схема применения подхода

Этап	Действия студентов	Функция преподавателя
Подготовка	Чтение и анализ материала	Определяет цель и опоры
Практика	Обсуждение и создание текста	Организует взаимодействие
Оценивание	Самопроверка и редактирование	Даёт обратную связь

ОБСУЖДЕНИЕ

Предлагается смешанный сценарий: до занятия студент знакомится с коротким видео и выполняет диагностический тест; в аудитории участвует в обсуждении кейса; затем группа создаёт общий текст и проверяет его по рубрике; после занятия каждый редактирует индивидуальную работу.

Оценка эффективности должна опираться не только на количество входов на платформу, но прежде всего на качество речевых продуктов. В качестве индикаторов можно использовать связность текста, уместность лексики, самостоятельность аргументации, частоту типовых ошибок и результаты сопоставимых заданий.

Цифровое неравенство, недостаточная подготовка преподавателя и чрезмерная зависимость от автоматических подсказок могут снижать результативность. Поэтому необходимы доступные офлайн-альтернативы, обучение цифровой грамотности и ясные правила использования ИИ.

Оптимальная модель предполагает не замену преподавателя технологией, а перераспределение времени: рутинная тренировка может выполняться самостоятельно, а аудиторное занятие используется для сложных коммуникативных задач и адресной помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

HSR (LONDON),
HOUGHTON STREET REVIEW JOURNAL
ISSN: 2058-5519|Impact factor-15.9
http://houghtonstreetreview.com/index.php/hsr

Цифровые технологии повышают методические возможности преподавания русского языка в вузе при условии их связи с конкретными образовательными результатами.

Наиболее перспективны смешанные сценарии, объединяющие самостоятельную цифровую практику, совместное создание текстов, живое обсуждение и педагогическую обратную связь.

Дальнейшие исследования должны сопоставить качество речевых работ при разных моделях обучения, учитывая доступность цифровой среды, академическую добросовестность и защиту данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. The Internet and Higher Education, 7(2), 95–105.
2. Mayer, R. E. (2009). Multimedia Learning (2nd ed.). Cambridge University Press.
3. Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. Teachers College Record, 108(6), 1017–1054.
4. Redecker, C. (2017). European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Publications Office of the European Union.
5. UNESCO. (2023). Guidance for Generative AI in Education and Research. UNESCO.
6. Chapelle, C. A. (2001). Computer Applications in Second Language Acquisition: Foundations for Teaching, Testing and Research. Cambridge University Press.