Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







ТАКТИКИ УТОЧНЕНИЯ И КОРРЕКТИРОВКИ ОТВЕТА ИИ В МНОГОХОДОВОМ ДИАЛОГЕ

Каршиева Жасмина Уткировна
Самаркандский институт иностранных языков
qarshiyevajasmina0@gmail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.23268472

Аннотация

В статье рассматривается ведение диалога с виртуальным ассистентом, почему его ответы иногда неточные, неполные, не в том формате или общие, а не по теме, которую задают. Даются причины, по которым качество ответов в длинной переписке может снижаться, и описываются тактики и формулировки для уточнения вопроса. Материал может быть полезен для пользователей сети, а также для тех, кто использует Искусственный Интеллект в профессиональной коммуникации или в обычной жизни.

Ключевые слова: искусственный интеллект, языковая модель, многоходовый диалог, промпт, уточнение запроса, корректировка ответа, профессиональная коммуникация.

Современные ИИ-ассистенты (ChatGPT, Claude, GigaChat, YandexGPT и др.) работают в форме диалога: пользователь делает запрос, получает ответ и продолжает разговор дальше. Такой вид общения из нескольких реплик называют многоходовым диалогом. Первый ответ чат-бота редко получается безупречным: он бывает слишком общим или длинным, может содержать ошибку или упускать важную часть. В связи с этим навык уточнения и корректировки ответов виртуального ассистента следует рассматривать как компонент цифровой и коммуникативной компетентности.

В отличие от человека, языковая модель не обладает памятью о беседе в собственном смысле слова: при генерации ответа она повторно перечитывает всю переписку и на его основе формирует продолжение ответа. Данная особенность обусловливает ряд типичных затруднений:

- поспешные предложения. Получив неполный запрос, модель сама восполняет пробелы и в дальнейшем придерживается своей первоначальной версии. Исследование 2025 года показало: если условия задачи излагаются частями на протяжении нескольких реплик, ответы разных моделей становятся заметно хуже, чем когда вся информация дана сразу в одном сообщении.

- потеря деталей в длинном контексте. Сведения, расположенные в средней части объемного контекста, учитываются хуже, чем те, что находятся в

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







его начале или конце[1]. Важное условие, упомянутое двадцать сообщений назад, может «потеряться».

- излишняя уступчивость. Языковым моделям свойственно согласие с позицией пользователя независимо от ее корректности: в ответ на возражение пользователя модель может отказаться от первоначального верного ответа[2]. Данное явление получило название угодливости (англ. sycophancy).

- ограниченная самопроверка. Инструкция «проверь себя» не гарантирует эффективной самопроверки: без новых сведений модель может пропустить ошибку или ухудшить правильный ответ[3]. В тоже время при четкой обратной связи пошаговая доработка текста действительно дает результат [4].

Учет указанных особенностей позволяет сформулировать принципы построения диалога с ИИ: представление полной информации на начальном этапе, конкретность замечаний и критическое отношение к ответам.

- уточнение запроса обозначает дополнение исходной формулировки сведениями, без которых модель не может дать релевантный ответ. Наиболее эффективно уточнять запрос и сформулировать правильный.

- обозначьте цель и целевую аудиторию. Содержание и сложность объяснения зависит от того, кому оно адресовано. Поэтому в запросе следует указать, для кого предназначен текст и с какой целью он нам нужен. К примеру:

«Объясни понятие “деловое письмо” для иностранных студентов уровня B1, нужно для вводной части занятия».

- задайте формат и объем. Список, таблица, план, текст на одну страницу, три варианта на выбор — всё это стоит назвать прямо.

- приведите образец. Пример ожидаемого результата передает требования точнее, чем развернутое описание. Можно включить свой текст и попросить «в таком же стиле».

- сформулируйте ограничения. Следует указать чего делать нельзя: «без англицизмов», «не больше 200 слов», «только нейтральный стиль».

- предложите модели задать вопросы. Инструкция «Прежде чем отвечать, задай мне 3–5 уточняющих вопросов» помогает выявить недостающие условия задачи. Такой приём относится к типовым шаблонам составления промптов [5].

---

[1] Liu, N. F. Lost in the Middle: How Language Models Use Long Contexts / N. F. Liu, K. Lin, J. Hewitt [et al.]. – Текст : электронный // Transactions of the Association for Computational Linguistics. – 2024. – Vol. 12. – P. 157–173. – DOI 10.1162/tacl_a_00638.

[2] Sharma, M. Towards Understanding Sycophancy in Language Models / M. Sharma, M. Tong, T. Korbak [et al.]. – Текст : электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2310.13548. – URL: https://arxiv.org/abs/2310.13548 (дата обращения: 04.10.2026).

[3] Huang, J. Large Language Models Cannot Self-Correct Reasoning Yet / J. Huang, X. Chen, S. Mishra [et al.]. – Текст : электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2310.01798. – URL: https://arxiv.org/abs/2310.01798 (дата обращения: 04.10.2026).

[4] Madaan, A. Self-Refine: Iterative Refinement with Self-Feedback / A. Madaan, N. Tandon, P. Gupta [et al.]. – Текст : электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2303.17651. – URL: https://arxiv.org/abs/2303.17651 (дата обращения: 04.10.2026).

[5] White, J. A Prompt Pattern Catalog to Enhance Prompt Engineering with ChatGPT / J. White, Q. Fu, S. Hays [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2302.11382. – URL:

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







- попросите рассуждать пошагово. В задачах, требующих логического вывода или вычислений, полезно предложить модели сначала дать ход решения лишь затем сформулировать вывод: это повышает точность ответа [6].

Корректировка нужна, когда ответ уже получен, но его надо исправить. Главное правило — говорить конкретно: что не так, где и как должно быть.

Существует несколько распространенных ошибок, которых следует избегать. Не стоит давать расплывчатые указания вроде «сделай лучше или это не то»: в таком случае ассистенту приходится гадать, чего от него ждут и менять то, чего не надо. Не лучше и обратная сторона, когда мелкие исправления отправляются один за другим, лучше одним сообщением отправить все замечания. Следует отметить то, что слепо доверять ИИ тоже не следует: предложенные факты нужно сверять с надежными источниками. Наконец, в спорных моментах нужно приводить свои факты, потому что под давлением ИИ может согласиться даже с заведомо неверным утверждением.

Общение с ИИ похоже на работу с внимательным, но не всегда точным помощником: качество результата определяется ясностью задачи и конкретностью обратной связи. Ключевых правил три: сразу давать полный контекст, вносить правки точно, объясняя их причину, и критически оценивать ответы. Эти навыки стали частью современной профессиональной коммуникации, поэтому их стоит развивать у студентов наравне с традиционными речевыми умениями.

Список литературы

1. Laban, P. LLMs Get Lost In Multi-Turn Conversation / P. Laban, H. Hayashi, Y. Zhou, J. Neville. – Текст: электронный // arXiv. – 2025. – arXiv:2505.06120. – URL: https://arxiv.org/abs/2505.06120 (дата обращения: 04.10.2026).
2. Liu, N. F. Lost in the Middle: How Language Models Use Long Contexts / N. F. Liu, K. Lin, J. Hewitt [et al.]. – Текст: электронный // Transactions of the Association for Computational Linguistics. – 2024. – Vol. 12. – P. 157–173. – DOI 10.1162/tacl_a_00638.
3. Madaan, A. Self-Refine: Iterative Refinement with Self-Feedback / A. Madaan, N. Tandon, P. Gupta [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2303.17651. – URL: https://arxiv.org/abs/2303.17651 (дата обращения: 04.10.2026).
4. Huang, J. Large Language Models Cannot Self-Correct Reasoning Yet / J. Huang, X. Chen, S. Mishra [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2310.01798. – URL: https://arxiv.org/abs/2310.01798 (дата обращения: 04.10.2026).
5. Sharma, M. Towards Understanding Sycophancy in Language Models / M. Sharma, M. Tong, T. Korbak [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2023. –

---

https://arxiv.org/abs/2302.11382 (дата обращения: 04.10.2026).

[6]Wei, J. Chain-of-Thought Prompting Elicits Reasoning in Large Language Models / J. Wei, X. Wang, D. Schuurmans [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2022. – arXiv:2201.11903. – URL: https://arxiv.org/abs/2201.11903 (дата обращения: 04.10.2026).

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







arXiv:2310.13548. – URL: https://arxiv.org/abs/2310.13548 (дата обращения: 04.10.2026).

6. White, J. A Prompt Pattern Catalog to Enhance Prompt Engineering with ChatGPT / J. White, Q. Fu, S. Hays [et al.]. – Текст: электронный // arXiv. – 2023. – arXiv:2302.11382. – URL: https://arxiv.org/abs/2302.11382 (дата обращения: 04.10.2026).
7. Prompt engineering overview: [руководство] / Anthropic. – Текст: электронный // Claude Docs: [сайт]. – URL: https://docs.claude.com/en/docs/build-with-claude/prompt-engineering/overview (дата обращения: 04.10.2026).