Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВОЗВРАТА НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

Икрамов Аборбек Камолидинович
Исследователь Высшей школы судей при Высшем судейском совете
e-mail: ikramovjustice87@gmail.com
Тел.: +998949088025
https://orcid.org/0009-0006-6829-4320

Аннотация. Институт возврата неосновательного обогащения в гражданском праве является одним из важных правовых средств, обеспечивающих справедливое регулирование имущественных отношений. Основной задачей данного института является восстановление нарушенного имущественного баланса путем возврата действительному собственнику имущества, которое было приобретено или сбережено одним лицом за счет другого лица без законного основания. В настоящей научной работе проводится сравнительно-правовой анализ понятия неосновательного обогащения, его правовой природы, оснований возникновения, условий возврата, регулирования в гражданском законодательстве Республики Узбекистан, актуальных вопросов судебной практики, а также опыта Германии, Франции и России.

Ключевые слова: неосновательное обогащение, гражданское право, кондикционные обязательства, реституция, имущественная ответственность, незаконное обогащение, гражданский кодекс, судебная практика.

Одной из важнейших задач гражданского права является обеспечение надежной защиты имущественных прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота. В условиях развития рыночной экономики масштабы и сложность имущественных отношений постоянно возрастают. Особенно в связи с развитием электронной коммерции, платежей посредством банковских карт, денежных переводов через мобильные приложения, услуг интернет-банкинга и цифровой экономики значительно увеличилось количество расчетов между физическими и юридическими лицами. Это, в свою очередь, в ряде случаев приводит к увеличению числа споров, связанных с возникновением неосновательного обогащения вследствие ошибки, технической неисправности либо прекращения правового основания.

Институт возврата неосновательного обогащения сформировался начиная с римского права и в настоящее время признается самостоятельным правовым институтом в гражданском законодательстве практически всех развитых государств. Основная идея данного института заключается в том, что никто не должен обогащаться за счет другого лица без законного основания. Этот принцип является одним из важных критериев обеспечения имущественной справедливости.

В Гражданском кодексе Республики Узбекистан также отдельно регулируются обязательства, связанные с возвратом неосновательного

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







обогащения. Данные нормы направлены на обеспечение стабильности гражданского оборота, защиту прав собственников и предупреждение незаконного обогащения.

Целью настоящего исследования является глубокий анализ теоретических и практических аспектов института неосновательного обогащения, изучение действующего законодательства и судебной практики, а также разработка научно обоснованных предложений по его совершенствованию.

1. Понятие и правовая сущность неосновательного обогащения

В теории гражданского права под неосновательным обогащением понимается получение, использование имущества либо сбережение имущественных расходов одним лицом за счет другого лица при отсутствии правового основания, предусмотренного законом или договором. В таких ситуациях имущественное положение лица, получившего обогащение, улучшается, тогда как имущественным интересам другого лица причиняется ущерб.

Данный институт отличается как от деликтных, так и от договорных обязательств. Если в деликтном обязательстве основное значение имеет факт причинения вреда, то при неосновательном обогащении основным критерием является отсутствие правового основания. При этом наличие договора между сторонами не является обязательным. Обязательство непосредственно возникает из закона.

По мнению ученых-правоведов, неосновательное обогащение может проявляться в следующих формах:

– ошибочное перечисление денежных средств;

– получение имущества по сделке, признанной недействительной;

– сохранение полученной оплаты на основании расторгнутого договора;

– использование имущества другого лица без правового основания;

– незаконное сбережение расходов, которые должно было понести другое лицо.

Во всех указанных случаях основной целью является восстановление первоначального имущественного положения сторон и восстановление принципа справедливости.

Практическое значение института неосновательного обогащения заключается в том, что он способствует устранению имущественного дисбаланса, возникающего в гражданско-правовых отношениях. Посредством данного института законодатель не допускает обогащения одного лица за счет другого лица при отсутствии правового основания и предусматривает восстановление нарушенного имущественного равновесия. В связи с этим в гражданском праве обязательства по возврату неосновательного обогащения признаются самостоятельным видом обязательств наряду с договорными и деликтными обязательствами.

Возникновение неосновательного обогащения может быть связано с различными юридическими обстоятельствами. К ним относятся, в частности, перечисление банковскими учреждениями денежных средств на счет другого лица вследствие технической ошибки, передача имущества на основании сделки, признанной недействительной, невозврат платежей, произведенных по расторгнутому договору, либо излишняя выплата денежных средств вследствие

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







ошибочных расчетов. Общим признаком всех этих случаев является отсутствие достаточного правового основания для получения или сохранения обогащения.

В теории гражданского права отмечается наличие нескольких обязательных условий возникновения неосновательного обогащения. Прежде всего, одно лицо должно приобрести определенное имущество или имущественную выгоду. Обогащение может выражаться не только в денежных средствах или материальных вещах, но также в форме имущественных прав, безвозмездного пользования услугами или сбережения расходов. В современных экономических отношениях случаи неосновательного обогащения именно посредством сбережения расходов также встречаются достаточно часто.

Вторым важным условием является приобретение обогащения за счет другого лица. Иными словами, улучшение имущественного положения одного лица должно быть связано с уменьшением имущественных интересов другого лица либо с выбытием имущества, принадлежащего ему. Если обогащение не получено за счет другого лица, как правило, отсутствуют правовые основания для применения норм о неосновательном обогащении.

Одним из наиболее важных критериев применения данного института является отсутствие правового основания. Если имущество получено на основании закона, действительного договора, судебного решения либо правового акта уполномоченного государственного органа, оно не считается неосновательным обогащением. Однако в некоторых случаях первоначально существовавшее правовое основание впоследствии может утратить силу. Например, если суд признает сделку недействительной либо договор будет расторгнут, возникает обязанность сторон возвратить полученное имущество. В данном случае сохранение полученного обогащения перестает быть законным вследствие прекращения ранее существовавшего правового основания.

При удовлетворении требования о возврате неосновательного обогащения особое значение имеет также вопрос причинной связи. Между приобретением обогащения и имущественной потерей потерпевшего лица должна существовать непосредственная связь. Суд путем установления данной связи оценивает обоснованность или необоснованность предъявленного требования. Поэтому в каждом споре важное значение имеет сбор доказательств и их правильная правовая оценка.

Согласно гражданскому законодательству, неосновательное обогащение прежде всего должно быть возвращено в натуре. Если возвратить именно это имущество невозможно, например если оно было потреблено, передано другому лицу либо уничтожено, его стоимость взыскивается в денежной форме. Кроме того, в отдельных случаях может возникнуть обязанность возвратить доходы, полученные в результате использования обогащения, либо возместить причиненный ущерб. Данное правило способствует обеспечению принципов справедливости и имущественного равенства в гражданском праве.

Следует особо отметить, что законодательство предусматривает также отдельные случаи, исключающие обязанность по возврату неосновательного обогащения. В частности, добросовестно полученные некоторые социальные выплаты, алименты, пенсии, стипендии или иные выплаты, предназначенные для обеспечения средств к существованию, как правило, не подлежат возврату, если со стороны получателя отсутствовали недобросовестность либо грубая

Email:

conference@houghtonstreetreview.com

Website:

www.houghtonstreetreview.com/index.php/conference

© 2026 International Online Conference on Multidisciplinary Academic Research. All Rights Reserved.

Editor-in-Chief:

Dr. Ewelum Johnson Nnadi

Managing Editors:

1.Harold Jan R. Terano

2.Dr. Mandakini Singla

3.Massoud Kaykhaii







ошибка в расчетах. Данные исключения направлены на обеспечение социальной защиты граждан и охрану их законных интересов.

В настоящее время развитие цифровой экономики придает новое содержание отношениям, связанным с неосновательным обогащением. В связи с увеличением количества расчетов, осуществляемых посредством электронных платежных систем, интернет-банкинга и мобильных приложений, возрастает и число споров, возникающих вследствие ошибочных денежных переводов и технических неисправностей. Поэтому развитие данного института с учетом современных экономических отношений, унификация судебной практики и совершенствование правоприменительной деятельности являются одними из актуальных задач современности.

Таким образом, институт неосновательного обогащения, являясь одним из важнейших механизмов защиты гражданского права, занимает значительное место в восстановлении имущественной справедливости, обеспечении стабильности гражданского оборота и защите законных прав и интересов собственников. Эффективное применение данного института не только обеспечивает защиту имущественных интересов граждан и юридических лиц, но и способствует последовательной реализации принципов правового государства и рыночной экономики.

Использованная литература:

1. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi. – Toshkent: O‘zbekiston, 2023.
2. O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi. – Toshkent: Adolat, 2023.
3. Fuqarolik huquqi: darslik. – Toshkent, 2017. – 189 b.
4. Rahmonqulov H.R. Fuqarolik huquqi. Maxsus qism: darslik. – Toshkent, 2015. – 255 b.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. – Москва: Статут, 2017. – 248 с.
6. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining fuqarolik ishlari bo‘yicha sud amaliyoti materiallari // O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining rasmiy veb-sayti. – URL: https://sud.uz/ (murojaat sanasi: 11.09.2026).