HSR London International Conference on Multidisciplinary Academic Research
(HSR-ICMAR) 2026
https://houghtonstreetreview.com/index.php/conference

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» В ПОВЕСТИ И. С. ТУРГЕНЕВА «ДНЕВНИК ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА»

Бабажанова Навбахор
Магистр Азиатского Международного университета, Хорезм
https://doi.org/10.5281/zenodo.21554037

Аннотация: В тезисах исследуются социально-философские основания феномена «лишнего человека» в повести И. С. Тургенева «Дневник лишнего человека». Анализируются проблемы социальной отчужденности дворянской интеллигенции 1840-х годов, конфликт между духовным потенциалом личности и косностью общественного уклада, а также экзистенциальное измерение трагедии главного героя.

Ключевые слова: И. С. Тургенев, «лишний человек», Чулкатурин, социальное отчуждение, экзистенциализм, дворянская интеллигенция, кризис самореализации.

Аннотация: Тезисда И. С. Тургеневнинг «Ортиқча одам кундалиги» қиссасидаги «ортиқча одам» феноменининг ижтимоий-фалсафий асослари таҳлил қилинади. 1840-йиллардаги дворян зиёлиларининг ижтимоий бегоналашуви, шахснинг маънавий салоҳияти ва жамиятнинг қотиб қолган қарашлари ўртасидаги низо ҳамда бош қаҳрамон фожиасининг экзистенциал жиҳатлари ёритилган.

Калит сўзлар: И. С. Тургенев, «ортиқча одам», Чулкатурин, ижтимоий бегоналашув, экзистенциализм, дворян зиёлилари, ўз-ўзини намоён қилиш инқирози.

Введение и актуальность. Повесть И. С. Тургенева «Дневник лишнего человека» (1850) имеет глубокое социально-философское значение, так как в ней зафиксирован важный социокультурный сдвиг в развитии русского общества XIX века. Тип «лишнего человека» здесь предстает не просто как индивидуальный психологический каприз, а как продукт определенной исторической эпохи (1840-х годов) и предмет философского осмысления проблемы экзистенциального одиночества.

Цель исследования. Определить ключевые социально-философские аспекты проблемы «лишнего человека» в повести Тургенева, выявив взаимосвязь между социальным статусом героя и его фалсафий (экзистенциальным) тупиком.

Основные результаты и дискуссия

1. **Ижтимоий бегоналашув (Социальное отчуждение) и деформация институтов.** Чулкатурин принадлежит к образованному дворянскому сословию, которое оказалось оторванным как от государственных структур, так и от народа. В условиях николаевской России 1840-х годов дворянская интеллигенция не находила реальных каналов для общественной самореализации. Отсутствие полезной деятельности превращает образованность героя в бесполезный баласт.

2. **Конфликт образованности и провинциальной среды.** На примере взаимодействия Чулкатурина с местным дворянством и блестящим приезжим князем Н. высвечивается иерархичность и косность социального уклада. Чулкатурин не способен действовать по законам светского фаворитизма и лицемерия, но и изменить эти законы он не в силах. В результате он оказывается вытолкнут на обочину социальной жизни.

3. **Фалсафий аспект: Экзистенциализм и бессмысленность существования.** В философеме «лишности» проявляются ранние мотивы экзистенциализма:

• **Осознание случайности своего бытия:** Чулкатурин воспринимает себя как «чужой элемент», «запятую», случайно попавшую в текст жизни.

• **Проблема нереализованного потенциала:** Трагедия заключается в осознании того, что духовные силы и интеллект остаются абсолютно невостребованными.

4. **Смерть как единственный социальный и философский финал.** В передсмертном дневнике герой подводит итог своей жизни, где физическое угасание становится логическим завершением его социального небытия. Смерть в повести осмысляется как единственный акт, возвращающий «лишнему человеку» его конечное спокойствие и избавляющий от необходимости имитировать жизнедеятельность.

Заключение.Таким образом, социально-философская природа «лишнего человека» у Тургенева обусловлена глубоким разрывом между высокими притязаниями образованной личности и узкими рамками социальной действительности XIX века. Чулкатурин — это социально-исторический тип, чья индивидуальная трагедия отразила философский кризис целого поколения русской интеллигенции, не сумейшей найти свое место в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Тургенев, И. С.** Дневник лишнего человека // Полное собрание сочинений и писем в 30 т. — М. : Наука, 1978. — Т. 4. — С. 178–232.
2. **Белинский, В. Г.** Взгляд на русскую литературу 1847 года // Собрание сочинений. В 9 т. / В. Г. Белинский.— М. : Художественная литература, 1982. — Т. 8. — С. 40–95.
3. **Лотман, Ю. М.** Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (восемнадцатый — начало девятнадцатого века) / Ю. М. Лотман. — СПб. : Искусство-СПБ, 1994. — 399 с.
4. **Зайцев, В. А.** История русской литературы XIX века / В. А. Зайцев. — М. : Академия, 2012. — 416 с.