ИНДО-ПАКИСТАНСКИЙ КОНФЛИКТ И РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЮЖНОЙ АЗИИ: ПРОТИВОРЕЧИЯ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

Исаков Мурат Нодирбекович
Ташкентский Государственный Университет Востоковедения Ташкент

Индо-пакистанское противостояние остаётся одним из ключевых факторов нестабильности в Южной Азии. Несмотря на формирование ядерного потенциала обеих стран и повышение риска полномасштабной войны, территориальные разногласия, прежде всего кашмирский вопрос, продолжают создавать условия для периодических военно-политических кризисов. Это противоречие обусловливает необходимость изучения реальных возможностей ядерного сдерживания в предотвращении региональных конфликтов.

Цель исследования — определить влияние ядерного сдерживания на характер индо-пакистанского противостояния и выявить его ограничения в обеспечении региональной безопасности. Методологическую основу составляют историко-сравнительный и системный подходы, позволяющие рассмотреть развитие конфликта в контексте изменения военно-стратегического баланса после 1998 г.

Особое значение имеет Каргильский конфликт 1999 г., возникший после того, как Индия и Пакистан провели ядерные испытания в 1998 г. Данный эпизод продемонстрировал, что наличие ядерного оружия не исключает ограниченных вооружённых столкновений между государствами. При этом ограничение географических масштабов военных действий и отказ Индии от переноса боевых операций за линию контроля необходимо рассматривать с учётом совокупности стратегических и политико-дипломатических факторов, а не исключительно через призму ядерного сдерживания [1; 2].

Анализ индо-пакистанских отношений позволяет выделить противоречивый характер ядерного сдерживания. С одной стороны, угроза катастрофических последствий полномасштабной войны повышает цену прямого военного столкновения. С другой стороны, сохранение территориальных претензий, взаимного недоверия и кризисов, связанных с вопросами безопасности, ограничивает стабилизирующий эффект ядерного потенциала. Следовательно, стратегическая стабильность на уровне предотвращения полномасштабной войны не тождественна устойчивой региональной безопасности.

Научная значимость исследования заключается в разграничении стратегического сдерживания и политического урегулирования конфликта. Установление устойчивой безопасности в Южной Азии требует не только сохранения стратегического баланса, но и развития механизмов предотвращения эскалации, двусторонних каналов кризисной коммуникации и дипломатического диалога. Ядерное сдерживание способно повышать издержки масштабной войны, однако само по себе не устраняет политические причины индо-пакистанского противостояния.

Ключевые слова: Индия, Пакистан, Южная Азия, региональная безопасность, Кашмир, ядерное сдерживание, Каргильский конфликт.

© 2026 London International Monthly Conference on Multidisciplinary Research and Innovation. All Rights Reserved.

Список литературы

1. Ganguly S. Nuclear Stability in South Asia // International Security. 2008. Vol. 33, No. 2. P. 45–70. DOI: https://doi.org/10.1162/isec.2008.33.2.45.
2. Yusuf M. Brokering Peace in Nuclear Environments: U.S. Crisis Management in South Asia. Stanford University Press, 2018.

© 2026 London International Monthly Conference on Multidisciplinary Research and Innovation. All Rights Reserved.